

При непосредственном участии Кафедры общего языкознания в 2011 году был проведен XII Международный конгресс по истории языкознания, впервые проходивший в России и способствовавший признанию СПбГУ ведущим центром истории лингвистической науки.

Участие в конференциях и публикации в ведущих российских и зарубежных изданиях принесли заслуженную известность сотрудникам Кафедры общего языкознания, а многим из них — почетные звания и награды. Список публикаций членов Кафедры, в число которых входят и студенты, мог бы составить отдельный и весьма солидный том. Тем не менее вряд ли возможно обойтись без упоминания изданных членами Кафедры трудов ученых, прославивших российскую науку, таких как М. И. Стеблин-Каменский, С. Д. Кацнельсон и — самое главное — Ю. С. Маслов, чье неустаревающее «Введение в языкознание» уже многие десятилетия является классическим пособием для российских студентов и настольной книгой ученых различных школ и направлений.

Нельзя не упомянуть и подготовленный членами Кафедры сборник статей и воспоминаний «Из прошлого в будущее», посвященный 100-летию Ю. С. Маслова (Изд-во СПбГУ, 2013), в преддверии которого (2014) Кафедра общего языкознания отмечает свой юбилей.

На кафедре сложился яркий творческий коллектив, объединяющий опытных профессоров и инициативную талантливую молодежь с новыми, перспективными идеями и научными планами.

Все это дает основание с оптимизмом смотреть в будущее.

А. В. АНДРОНОВ
(СПбГУ)

О ПОНЯТИИ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПРИЗНАКА В ФОНОЛОГИИ

Структура системы фонем определяется фонологическими признаками. Совокупность фонологических признаков фонемы определяет ее индивидуальность, а в отдельности каждый признак отражает ее более или менее тесную связь с другими фонемами, то есть является основанием для классификации фонем. Фонологические признаки хорошо видны из сравнения минимальных пар, так как они различают в таких парах соответствующие фонемы. Из-за этой различительной функции фонологические признаки принято называть дифференциальными (различительными, дистинктивными), причем обычно термины «дифференциальный», «фонологический», «релевантный» употребляются синонимически. Однако в фонологических работах встречается и противопоставляемое дифференциальному признаку понятие интегрального признака. В системе фонологической теории оно до сих пор остается на периферии, его трактовка различна у разных авторов и часто не является достаточно четкой.

Знаменательно, что в «Фонологических проблемах...» В. Б. Касевича [1983] понятие интегрального признака не используется вообще, а в «Общей фонетике» Л. Р. Зиндера встречается лишь один раз: «Трубецкой предложил различать среди признаков фонемы „релевантные“ (позднее их стали называть „дифференциальными“), т. е. существенные для противопоставления одной фонемы другой, и „иррелевантные“ („интегральные“), несущественные в этом отношении» [Зиндер 1979: 42]. Заметим, что Н. С. Трубецкой говорил о признаках не фонем, а звуков («Любой произносимый и воспринимаемый в акте речи звук содержит, помимо фонологически существенных, еще и много других фонологически несущественных признаков» [Трубецкой 1939/1960: 45]). Фонема же для Н. С. Трубецкого — это «совокупность фонологически существенных признаков, свойственных данному звуковому образованию» [Там же]. Таким образом, несущественные признаки не относятся к фонологии, количество их в принципе не может быть определено.

Л. Р. Зиндер же иррелевантные (несущественные) признаки называет интегральными и также относит их к фонологии: фонологичность интегральных признаков он видит в их важности для опознания слова, приводя известный пример с заднеязычным [ŋ] в русском языке: «никто не признает в согласном [ŋ] русскую фонему /n/; если произнести слово /a'na/ она (только не во фразе) с заднеязычным согласным ([aŋa]), то оно не будет узнано» [Зиндер 1979: 43]. Представляется, однако, что произнесенное с ретрофлексным [ŋ] или увулярным [ŋ] это местоимение тоже не будет узнано, но значит ли это, что ретрофлексность или увулярность входит в набор фонологических признаков русского языка? Другие авторы вводят условие, согласно которому интегральным может быть назван лишь такой признак, который в данном языке у других фонем выступает как дифференциальный (ср., например, [Князев, Пожарицкая 2004: 161], которые не принимают во внимание иерархию фонологических признаков и считают, что сонанты обладают интегральным признаком звонкости).

Другое понимание интегрального признака предлагается в работе [Бондарко, Вербицкая, Гордина 1991: 13]: «Кроме дифференциальных, фонемы обладают и интегральными признаками, которые объединяют определенные фонемы: так, все 6 согласных </p/, /b/, /t/, /d/, /k/, /g/ — А. А.> являются шумными согласными, что отличает всю эту группу от сонантов». Думается, что большинство фонологических признаков могут служить основанием для объединения фонем: например, все мягкие согласные функционально противопоставлены всем твердым. Следует ли считать, что интегральными (объединяющими) являются лишь те признаки, которые ни для одной пары фонем в данном языке не являются дифференциальными (решение, в некотором смысле противоположное предыдущему)?

Представляется, что дифференциальные и интегральные признаки являются двумя равноправными разновидностями фонологических признаков: первые устанавливаются на основе анализа парадигматических отношений, вторые — на основе синтагматических свойств (ср. [Яковлев 1923/1983: 130, сноска 8]). Дифференциальные признаки показывают, чем данная фонема отличается от

других (/i/ отличается от /ы/ по ряду), а интегральные — чем она похожа на другие (/i/ похожа на /e/ по влиянию на мягкость предшествующего согласного). Дифференциальные признаки выявляют количество противопоставленных единиц, а интегральные определяют их группировку (например, выделение двух рядов гласных (а не трех или пяти) в русском языке).

По-видимому, правильнее было бы говорить не о дифференциальных и интегральных признаках, а о соответствующих аспектах каждого фонологического признака. Большинство фонем проявляет определенный признак в обоих аспектах (звонкость русского /b/), но некоторые — лишь в одном из них (звонкость русского /v/ проявляется лишь парадигматически, глухость русского /x/ — только синтагматически), в редких случаях аспекты могут даже противоречить друг другу (русское /v/ по своим парадигматическим свойствам относится к шумным, а по синтагматическим — к сонантам).

Литература

- Бондарко, Вербицкая, Гордина 1991 — Л. В. Бондарко, Л. А. Вербицкая, М. В. Гордина. Основы общей фонетики. СПб., 1991.
- Зиндер 1979 — Л. Р. Зиндер. Общая фонетика. Л., 1979.
- Касевич 1983 — В. Б. Касевич. Фонологические проблемы общего и восточного языкознания. М., 1983.
- Князев, Пожарицкая 2004 — С. В. Князев, С. К. Пожарицкая. Современный русский литературный язык. Фонетика, графика, орфография, орфоэпия. М., 2004.
- Трубецкой 1939/1960 — Н. С. Трубецкой. Основы фонологии. М., 1960.
- Яковлев 1923/1983 — Н. Ф. Яковлев. Принципы фонемологии // Вопросы языкознания. 1983. № 6. С. 128–134.

А. В. БОНДАРКО
(ИЛИ РАН — СПбГУ)

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАММАТИКИ И АНАЛИЗ ГЛАГОЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ

1. Разрабатываемая нами теория функциональной грамматики, базирующаяся на понятиях «функционально-семантическое поле» (ФСП) и «категориальная ситуация», формировалась на основе исследования и описания комплекса семантических категорий в их языковом выражении. При формировании и развитии данного направления грамматической теории важную роль играло и играет направление исследований, представленное в трудах Ю. С. Маслова. Детальный анализ связей вида и способов действия, взаимодействия категориальных значений видовых форм и контекста (см. [Маслов 1959; 1984; 2004]) привел к необходимости определения и обоснования понятия аспектуальности. Предметом анализа стали и другие категории, связанные с идеей времени: темпоральность, временная локализованность и таксис. Этот ряд категорий был расширен: ср. такие ФСП, как персональность, залоговость, определенность / неопределенность, качественность, количественность,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ)

Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Professional Education
“St. Petersburg State University” (SPSU)



**Конференция, посвященная 150-летию
Кафедры общего языкознания**

**Conference Dedicated to 150 Years
of the Department of General Linguistics**

**4-7 сентября 2013 года
4-7 September 2013**

**Тезисы
Abstracts**

Санкт-Петербург
2013

Организационный комитет Конференции:

Людмила Алексеевна **Вербицкая**, *председатель*

Алексей Викторович **Андронов**

Александр Владимирович **Бондарко**

Елена Викторовна **Горбова**

Виктория Борисовна **Гулида**

Фатима Абисаловна **Елоева**

Николай Николаевич **Казанский**

Вадим Борисович **Касевич**

Юрий Александрович **Клейнер**, *зам. председателя*

Ксения Михайловна **Куденко**

Елена Игоревна **Риехакайнен**, *секретарь*

Наталия Арсеньевна **Слепокурова**

Андрей Николаевич **Соболев**

Максим Леонидович **Федотов**

Татьяна Владимировна **Черниговская**

Дарья Алексеевна **Чернова**

Оксана Юрьевна **Чуйкова**

**Конференция, посвященная 150-летию
Кафедры общего языкознания Санкт-Петербургского
государственного университета: тезисы**

Составители:

Елена Игоревна Риехайнен

Оксана Юрьевна Чуйкова