

*А. В. Андронов* (Санкт-Петербург)

## **О ПРИРОДЕ ФОНОЛОГИЧЕСКИХ СЕГМЕНТОВ И МИНИМАЛЬНЫХ ЛИНЕЙНЫХ ФОНОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦАХ<sup>1</sup>**

Фонологические сегменты разных уровней (линейные единицы), наблюдаемые в тексте, обладают разной протяженностью, начиная с нулевой с «фонологической точки» — минимальной линейной единицы, характеризующейся фонологическими признаками оппозитивного типа. Главной процедурой при выявлении минимальных сегментов является установление их границ. Более протяженные сегменты приобретают статус языковых единиц (и образуют свой, более высокий, уровень) благодаря характеризующим их фонологическим признакам контрастивного типа, предполагающим наличие в составе такого сегмента нескольких последовательных элементов, но принадлежащим именно множеству этих элементов как целостному единству. При выявлении таких составных сегментов главным вопросом становится определение создающего их фонологического признака, который одновременно обычно указывает на их центр (гласный для слога, ударный слог для фонологического слова и т. д.) и нередко оставляет в тени границы.

Морфологический критерий в фонологической сегментации позволяет установить минимальную линейную фонологическую единицу (МЛФЕ), характер которой служит для типологической классификации языков на языки «фонемного» и «слогового» строя. Совпадение в термине «слог» двух разных единиц («фонологической точки» языков типа китайского и «фонологической последовательности» языков типа литовского) может служить причиной недоразумений и нестрогих описаний. Действительно, почему мы называем слогом минимальную линейную фонологическую единицу китайского языка? Ведь она получается в результате той же исследовательской процедуры, что

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при поддержке гранта РФФ №16-18-02042.

и фонема. Получается, что одинаковым способом установленную минимальную единицу в русском языке мы называем фонемой, а в китайском — слогом. Возникает подозрение, что эти единицы называются по-разному из «общих соображений», из-за того, что китайские минимальные единицы внешне (фонетически) похожи на то, что в европейских языках называется слогом, хотя функционально китайские «слоги» кардинально отличаются.

Представляется, что описание должно строиться следующим образом:

1) в результате теста на морфемную границу выделяется МЛФЕ (при этом пока нет фонологической разницы между двумя типами языков);

2) далее анализируются и сопоставляются поведение и свойства этих получившихся МЛФЕ в разных языках, выявляются их функциональные различия, которых несколько.

Так, МЛФЕ языков типа русского исчисляются десятками, а МЛФЕ языков типа китайского — тысячами. С этим связано то, что МЛФЕ первого типа образуют хорошо организованную систему — благодаря богатым парадигматическим отношениям (чередованиям), выявляющим их оппозитивные признаки, а система МЛФЕ второго типа организована слабее (в частности, ее организуют тоны, выступающие в функции оппозитивного признака).

С другой стороны, МЛФЕ первого типа не поддаются дальнейшей функциональной сегментации, а МЛФЕ второго типа функционально могут быть разделены на инициаль и финаль.

Вероятно, есть еще какие-то системные различия. Например, не все МЛФЕ русского языка могут образовывать самостоятельное (знаменательное, ортотоническое) слово, а в китайском все МЛФЕ потенциально могут быть самостоятельными словами.

После установления таких функциональных различий появляются основания утверждать, что анализируемые единицы, хоть они и выделены посредством одинаковой процедуры, — разные (и определяют разный тип языка) и должны, соответственно, обозначаться разными терминами. Термин «силлабема» этимологически заключает в себе ту же идею составности, хотя ее можно понимать и как потенциальную функциональную членимость китайских МЛФЕ на инициаль и финаль. Более удобный термин необходим и для МЛФЕ.

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК**  
**Институт русского языка имени В. В. Виноградова**

**ФОНЕТИКА СЕГОДНЯ**  
**Материалы докладов и сообщений**  
**VIII международной научной конференции**  
**28–30 октября 2016 года**

МОСКВА

2016

УДК 81'34  
ББК 81

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ  
М.Л. Каленчук (отв. ред.), Р.Ф. Касаткина,  
Т.Н. Коробейникова (отв. секр.), Д.М. Савинов,  
Е.С. Скачедубова, А.Е. Сомова

*Конференция проведена при финансовой поддержке Российского  
гуманитарного научного фонда  
(проект 16-04-14035г)*

**Фонетика сегодня.** Материалы докладов и сообщений VIII междуна-  
родной научной конференции 28–30 октября 2016 года — М.; СПб. :  
Нестор-История, 2016. 136 с.  
ISBN 978-5-4469-0971-1

ISBN 978-5-4469-0971-1



© Институт русского языка  
им. В. В. Виноградова РАН, 2016  
© Коллектив авторов, 2016

---

Текст настоящего издания  
приводится без издательского редактирования  
Оригинал-макет *Л.Е. Голод*  
Дизайн обложки *А.А. Крыласов*

Подписано в печать 00.00.2016. Формат 84×108 <sup>1</sup>/<sub>32</sub>  
Бумага офсетная. Печать офсетная  
Усл.-печ. л. 7,14. Заказ № 681  
Тираж 70 экз.

Издательство «Нестор-История»  
197110 СПб., Петрозаводская ул., д. 7  
Тел. (812)235-15-86  
e-mail: nestor\_historia@list.ru  
www.nestorbook.ru

Отпечатано в типографии издательства «Нестор-История»  
Тел. (812)622-01-23