

ИДЕИ ЩЕРБОВСКОЙ ФОНОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ В МОНГОЛОВЕДЕНИИ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Первые детальные описания звукового строя монгольских языков появились в 1930-е годы — в период активного становления фонологии как самостоятельной лингвистической дисциплины, внимание к которой в СССР обеспечивала и прикладная задача создания национальных письменностей. Основой для этой работы была фонологическая теория Л. В. Щербы, которого ведущий монголовед того времени Н. Н. Поппе называл своим учителем по общему языкознанию [1, с. 51, 84]. В отличие от других учеников или последователей Щербы (Е. Д. Поливанова — япониста, сиолога и тюрколога, Н. Ф. Яковлева — кавказоведа) Поппе не занимался специально разработкой общемонологических вопросов, однако был в курсе достижений лингвистической теории и успешно применял их к материалу монгольских языков (см. [2, с. 9–63]). Российские монголоведы послевоенного периода также работали в основном в русле ЩФШ, однако во многом ограничивались рамками теоретических взглядов 1930-х годов.

В фонологических описаниях не всегда представлена чёткая формулировка исходных теоретических положений, а эксплицитное утверждение принадлежности к той или иной школе отнюдь не гарантирует последовательного применения конкретного подхода. Например, в работах учёных, относящих себя к ЩФШ, встречается аргументация, отвергаемая теоретиками данного направления. В области монголоведения можно указать, например, на использование афункционального метода дополнительной дистрибуции и свободного варьирования при парадигматической идентификации фонем у Е. А. Кузьменкова [3, с. 19], сочувственное отношение к использованию инструментального анализа при определении фонологического признака у Т. С. Есеновой [4, с. 63], Л. Д. Раднаевой [5, с. 190] и др.

Для корректной оценки теоретических взглядов авторов необходимо наличие (формулировка) «точки отсчёта» — изложение принципов ЩФШ именно в применении к материалу сингармонистических языков (к которым относятся монгольские), рассматриваемых как одна из основных разновидностей в типологической классификации. Практически общепринятым является описание сингармонизма в терминах традиционных (полностью «оформленных») фонем (ср. категорическое утверждение Кузьменкова [3, с. 72]: «Сингармонизм, или гармония гласных — безусловно, ассимиляция гласных, поскольку речь идёт о прогрессивном уподоблении звуков»). Фонемоцентрическое описание сингармонистических языков приводило к «обвинению» их фонологических систем в гетерогенности. В свете фундаментальных для ЩФШ представлений о самостоятельности фонологической системы, её реальности и единстве необходимо установление адекватных категорий для описания фонологических единиц сингармонистической системы (ср. [6, с. 77–81; 7]). Множество современных описаний фонологических систем недифференцированно применяет понятие фонемы к минимальным линейным фонологическим единицам разноструктурных языков — как слоговых, так и сингармонистических. Собственно фонологическая (не фонетическая!) типология во многом отстаёт от других отраслей лингвистической типологии. Ещё в 1930-е годы Поппе стремился избежать «полной европеизации» монгольских языков в области грамматики [8, с. 59], однако описание фонологии строил исключительно в системе координат фонемных языков.

¹ Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9.

² Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9.

Наряду с вопросом о степени подробности описания тех или иных подсистем конкретных языков (детализации языкового материала) важную роль играет вопрос о том, каким образом этой устройством выясняется исследователями, на чём основаны их выводы и насколько категории получившегося описания оказываются адекватными языковому сознанию носителя (т. е. реальной языковой системе). Различия между описаниями могут, таким образом, состоять не в количестве выделяемых единиц (гласных, падежей и т. п.), а в разном обосновании принимаемых решений. Без пристального внимания к «логике и психологии фонологических единиц» [9, с. 4] невозможно дальнейшее развитие фонологической теории.

Список литературы

1. Poppe N. Reminiscences. Washington, 1983. (Studies on East Asia. Vol. 16.). XIV, 334 p.
2. Поппе Н. Н. Грамматика бурят-монгольского языка. М.; Л., 1938. 268 с.
3. Кузьменков Е. А. Фонологическая система современного монгольского языка. СПб., 2004. 212 с.
4. Есенова Т. С. Интонационный строй монгольских языков. Элиста, 2004. 310 с.
5. Раднаева Л. Д. Критерии определения фонологического статуса фонем и состав фонем // Университетский научный журнал. СПб., 2016. № 18. С. 189–195.
6. Гард П. Ударение. СПб., 2015. 200 с.
7. Андронов А. В. Морфологическая и фонологическая типология: вопросы соответствия и минимальных линейных фонологических единиц // «Национальные лингвосферы — сопредельные зоны партнёрства» (Ч. Айтматов). Материалы Международной научной конференции, посвящённой 90-летию Чингиза Торекуловича Айтматова. 24–26 октября, Кыргызский национальный университет им. Жусупа Баласагына. Бишкек, 2018а. С. 158–165.
8. Алпатов В. М. Николай-Николас Поппе. М., 1996. 144 с.
9. Касевич В. Б. Фонологические проблемы общего и восточного языкознания. М., 1983. 295 с.

«Science SPbU – 2020»

Сборник материалов международной конференции
по естественным и гуманитарным наукам,

25 декабря 2020 года, Санкт-Петербург



Санкт-Петербург
2021

УДК 001
ББК 1
S40

S40 **Science SPbU–2020**. Сборник материалов Международной конференции по естественным и гуманитарным наукам 25 декабря 2020 года. - СПб.: Скифия-принт, 2021. — 1702 с.

ISBN 978-5-98620-509-0

Сборник содержит материалы докладов Международной конференции по естественным и гуманитарным наукам «**Science SPbU – 2020**», прошедшей 25 декабря 2020г. в Санкт-Петербургском государственном университете в цифровом формате. В сборнике представлены результаты теоретических и прикладных исследований по самому широкому кругу актуальных проблем в области математики, компьютерных и информационных наук, физики и астрономии, химии и наук Земле, биологии и медицине, психологии, социологии и политологии, экономики и права, истории и философии, филологии, литературы, культуры и искусства.

Междисциплинарный характер материалов сборника позволяет адресовать его ученым всех областей знания, а также использовать в научной, учебной и учебно-методической работе преподавателей высших учебных заведений.

Материалы докладов представлены в авторской редакции.

ISBN 978-5-98620-509-0

© Санкт-Петербургский Государственный
Университет, 2020
© Авторы докладов, 2020