

ОТЧЕТ О КОМАНДИРОВКЕ*

в Москву 9–15 апреля 2017 г.

Целью командировки было ознакомление с фондами московских архивов, содержащими материалы по лингвистике 1920–30-х годов, в первую очередь — касающиеся Е. Д. Поливанова. Предварительно были изучены доступные в интернете архивные описи, с ними сверены, в частности, данные реестра рукописей Е. Д. Поливанова, опубликованного Л. Р. Концевичем — см. Ларцев 1988: 297–298). Была также использована возможность скопировать некоторые лингвистические публикации исследуемого периода, сохранившиеся лишь в Российской государственной библиотеке, а также ознакомиться с каталогами её рукописного отдела.

В **Архиве РАН** работа велась по двум направлениям: с одной стороны, изучались материалы лингвистов 1920–30-х годов (составлены конспекты дел Е. Д. Поливанова, Н. Ф. Яковлева, Д. В. Бубриха, Р. О. Шор, С. И. Бернштейна и нек. др.), с другой — стенограммы заседаний Отделения литературы и языка АН СССР за 1949 год, содержащие роспись многих докладов, посвящённых собственно лингвистической проблематике и интересных как отражение последних месяцев господства Нового учения о языке Н. Я. Марра, конец которому в 1950 году положила известная работа И. В. Сталина.

Поиск материалов для анализа в **Российском государственном архиве литературы и искусства** (РГАЛИ; <http://www.rgali.ru/>) существенно облегчила имеющаяся в архиве обширная картотека персоналий. Её изучение позволило не только дополнить представленные в реестре Л. Р. Концевича сведения о рукописях Е. Д. Поливанова, но и выявить несколько неизвестных ранее работ последнего: «О новом словотворчестве», «Ещё о новом словотворчестве», «О преподавании этимологий научно-технических терминов», «О форме японской поэзии» (ф. 2852 «О. М. Брик», оп. 1, д. 464, 465). Кроме того, благодаря этой картотеке выявлены интересные материалы о других учёных (С. И. Бернштейн, Д. В. Бубрих, Л. И. Жирков, Р. О. Шор, Н. Ф. Яковлев и др.). Особый интерес представляет фонд редакции многотомной «Литературной энциклопедии» 1930–1939 гг. (ф. 623), содержащий рукописи как опубликованных, так и не опубликованных статей этого знаменитого издания — первые могут помочь в установлении авторства некоторых текстов, среди вторых уже выявлен ряд неизвестных публикаций Е. Д. Поливанова («Баскский язык», «Бирманский язык», «Аннамские языки» и др.). Этот фонд требует отдельного изучения. К сожалению, для читателей закрыт фонд В. Б. Шкловского (содержащий, в частности, немало материалов Е. Д. Поливанова); для доступа к нему необходимо будет получить согласие родственников.

Подробнее о работе в Архиве РАН и РГАЛИ см. в отчётах Д. Д. Филатовой и Ю. А. Клейнера.

В **Государственном архиве Российской Федерации** (ГАРФ; <http://www.statearchive.ru>) из-за недостатка времени удалось лишь предварительно сориентироваться в распределении фондов и поработать с электронным каталогом под руководством сотрудников архива (фонды: А2306 «Министерство просвещения РСФСР»; А2307 «Главное управление научных и музейных учреждений Наркомата просвещения РСФСР»; А296 «Отдел по просвещению национальных меньшинств»; А4655, оп. 1–2 «Российская ассоциация НИИ общественных наук» и др.). К сожалению,

* Финансирование командировки осуществлялось в рамках проекта «Лингвистика утраченная и обретенная (уроки языкового строительства в СССР)», поддержанного грантом Российского научного фонда 16-18-02042 (шифр проекта в ИАС НИД 31.53.901.2016).

в архиве нет картотеки персоналий и вообще какого-либо указателя к фондам, кроме самих описей. Электронный поиск позволяет обнаружить некоторые интересующие нас материалы, например, личные дела Д. В. Бубриха (ф. Р4737 «Комиссия содействия учёным (КСУ) при Совете народных комиссаров СССР», оп. 2, д. 820 — 1935–1937 гг.; ф. Р9506 «Высшая аттестационная комиссия при Совете министров СССР», оп. 12, д. 60 — 1949 г.), его письмо в ВОКС (ф. Р5283 «Всесоюзное общество культурных связей с заграницей (ВОКС)», оп. 6, д. 791 — 1935 г.). По каталогу находится также машинопись «Введения и букваря обучения русскому языку для тюркских народов» и «Русско туркменский словарь» Поливанова, однако оба дела были уничтожены в 1983 году. В фонде Прокуратуры СССР имеется дело Евгения Дмитриевича Поливанова (ф. Р8131, оп. 31, д. 94599), однако его год — 1963 — заставляет думать, что это другой человек.

Не удалось пока найти отзыва Института сравнительной истории литературы и языков Запада и Востока о посланном им на экспертизу проекте рационализации русского алфавита И. Ф. Толмачёва 1929 г. (Санкт-Петербургский филиал Архива РАН, ф. 302, оп. 1, д. 271, л. 14–14об.) а также материалов защиты кандидатской диссертации Э. Ю. Крукле «История местного падежа в латышском языке» в 1936 году (ср. СПбФРАН, ф. 302, оп. 2, д. 130; оп. 4, д. 17).

Изучение фондов московских архивов и библиотек планируется продолжить осенью 2017 года. Вместе с тем следует подумать о серьёзной работе по оцифровке архивных фондов. Многие ценные дела сшиты так, что часть текста скрыта в переплёте, при обычном фрагментарном фотографировании расширять их для каждого читателя нецелесообразно, необходимо осуществлять качественное сплошное сканирование, служащее обеспечению сохранности фондов, однако не все архивы имеют для этого средства, а допускать исследователей с собственной аппаратурой не всегда согласны (ср. однако, наш положительный опыт в этом отношении в архиве НАН Беларуси в Минске осенью 2016 года и соответствующую договорённость по архивным материалам Д. В. Бубриха в НИИ гуманитарных наук Республики Мордовия).

Собственно лингвистический аспект командировки был связан с участием в обсуждении доклада Ю. А. Клейнера «Дистантная ассимиляция» на Фонологическом семинаре в МГУ, руководимом С. В. Князевым. Семинар способствовал согласованию представлений о звуковой стороне языка у московских и петербургских специалистов и продолжение подобных встреч представляется весьма целесообразным. Знаменательно, что, помимо известных московских лингвистов — О. Ф. Кривновой, Е. Л. Бархударовой, Л. М. Захарова, — на семинаре присутствовало много студентов и аспирантов.

19 апреля 2017 г.