

ОТЧЕТ О КОМАНДИРОВКЕ*
в Москву 9–14 апреля 2017 г.

Цель командировки — ознакомление с московскими архивами, в частности, с фондами, содержащими материалы по лингвистике 1920–30-х годов (Е. Д. Поливанов, Н. Ф. Яковлев, Р. О. Шор, Д. В. Бубрих и др.). Удалось уточнить биографические сведения, касающиеся лингвистов, представляющих интерес для проекта «Лингвистика утраченная и обретенная», а также изучить ряд неопубликованных ранее материалов (статьи Е. Д. Поливанова). В РГАЛИ были скопированы некоторые материалы, имеющие отношение к исследуемому периоду.

В **Архиве РАН** изучались материалы лингвистов 1920–30-х годов (конспектировались дела Е. Д. Поливанова, Н. Ф. Яковлева, Д. В. Бубриха, Р. О. Шор, С. И. Бернштейна и др.), а также материалы заседаний Отделения литературы и языка АН СССР за 1949 год (предшествующей публикации работы И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания»), в стенограммах которых содержится роспись докладов, посвящённых собственно лингвистической проблематике.

В **Российском государственном архиве литературы и искусства** (РГАЛИ; <http://www.rgali.ru/>) изучалась, прежде всего, картотека персоналий, что позволило выявить несколько неизвестных работ Е. Д. Поливанова («О новом словотворчестве», «Ещё о новом словотворчестве» (ф. 2852 «О. М. Брик», оп. 1, д. 464), «О преподавании этимологий научно-технических терминов», «О форме японской поэзии» (ф. 2852 «О. М. Брик», оп. 1, д. 465)), а также материалы, относящиеся к деятельности И. А. Бодуэна де Куртенэ и Л. В. Щербы.

Изучение обнаруженных материалов планируется продолжить осенью 2017 года.

Во время командировки я выступил с докладом в фонологическом семинаре на филологическом факультете МГУ, руководимом проф. С. В. Князевым (10 апреля в 18 часов). Тема доклада: «Дистантные ассимиляции» (присутствовало около 20 человек, в том числе известные специалисты по русской и общей фонетике О. Ф. Кривнова, Е. Л. Бархударова, Л. М. Захаров).

В докладе рассматривались различные теории германского умлаута, в частности, объяснение, данное Л. В. Щербой (хронологически второе после В. Шерера, 1868 г.), а также принадлежащая Е. Д. Поливанову интерпретация, связывающая это явление с сингармонизмом. Последнее хорошо согласуется с трактовкой дистантных ассимиляций, развивавшейся автором доклада в последние два десятилетия. Данная трактовка также была представлена в докладе, намечены и возможные пути дальнейших исследований в этом направлении (умлаут/преломление vs сингармонизм и инкорпорация), что явится органическим развитием идей Ленинградской/Петербургской школы.

* Финансирование командировки осуществлялось в рамках проекта «Лингвистика утраченная и обретенная (уроки языкового строительства в СССР)», поддержанного грантом Российского научного фонда 16-18-02042 (шифр проекта в ИАС НИД 31.53.901.2016).