

Ю.А. Клейнер
СПбГУ

Виды сегментации – типы границ

“If you ask yourself how thick is the border between California and Nevada, it is clear that it isn't really an object with 'thickness' at all”

Stephen P. Andeson
A-Morphous Morphology
Cambridge: University Press, 1992: 232

TCLP

Определение однофонемности

Правило первое:

«Реализацией одной фонемы можно считать только сочетание звуков, составные части которого в данном языке не распределяются по двум слогам»

Н. С. Трубецкой. *Основы фонологии*. 1960: 63

Школа Л.В. Щербы

«...звуки, стоящие на стыке двух морфем и, следовательно, принадлежащие двум разным языковым единицам, не могут представлять одну языковую единицу, одну фонему»

Л. Р. Зиндер. *Общая фонетика*. Л., 1979: 37

Пример: *ра**ст**очка*

«Системный характер языковых явлений определяет членение соответствующего сочетания во всех случаях, где оно встречается, т.е. и при отсутствии морфемной границы внутри него» (*там же*)

Пример: *стол*

Ленинградская / Петербургская школа

«Положение о зависимости фонологической сегментации от сегментации морфологической означает, что в речевом отрезке данного типа столько фонемных границ, сколько в нем возможно границ морфологических»

В. Б. Касевич. *Фонологические проблемы общего и восточного языкознания*. СПб, 2006: 28

Пример: [čan] = /č-a-n/

ср. [ča] = [sveč-a]

+ [an] = [zva-n]

Чередования

«Морфологическую функцию фонема может получать также в результате чередования.

Так, корневой гласный в немецком слове /bindən/ *binden* не составляет особой морфемы, но в то же время он является признаком инфинитива и настоящего времени, точно так же, как гласный /a/ в слове /bandən/ *banden*, не будучи отдельной морфемой является признаком прошедшего времени»

Л. Р. Зиндер. *Общая фонетика*. Л., 1979: 38

Внутренняя флексия-1

«...в англ. [siŋ] устанавливается членение [s-i-ŋ] ввиду того, что существуют морфологизованные чередования [siŋ] – [sæŋ] – [slŋ]»

В. Б. Касевич. *Фонологические проблемы общего и восточного языкознания*. СПб, 2006: 28

Внутренняя флексия: сомнения

«...почему считается, что формы слова...
изменяются именно в силу замены [i] на [æ] или
на [л]? Нельзя ли сказать, что здесь имеет
место замена [iŋ] на [æŋ] или на [лŋ]?»

В. Б. Касевич. Фонологические проблемы общего
и восточного языкознания. СПб, 2006: 28

Метод?

«В корректность этого метода нас заставляют верить полуинтуитивные соображения, сводящиеся к тому, что замена сегмента, которая имеет вполне определенные – и, следовательно, относительно регулярные – следствия, не может быть безразличной для фонологии. Требуется лишь обнаружить ограничения, которые позволяли ли бы недвусмысленно устанавливать, какой именно сегмент подвергается замене... **Но мы не знаем, какими должны быть ограничения»**

В. Б. Касевич. Фонологические проблемы общего и восточного языкознания. СПб, 2006: 29–30

bind /baind/ – *bound* /baund/

/i/ и /u/

English unstressed /i/ and /u/ become non-syllabic when adjacent to any other vowel (including the stressed /i/ and /u/); e.g. *boy*, *day*, *geese*, *yes*, *yield* (phonetically [j'i:ld] and phonemically /i'iild/), *out*, *soul*, *shoe*, *well*, *wood* (phonetically [w'ud] and phonemically /u'ud/) *woo* (phonetically [w'u:] and phonemically /u'uu/).

R. Jakobson, C. Gunnar M. Fant, Morris Halle
Preliminaries to Speech Analysis.
The Distinctive Features and their Correlates.
Cambridge, Mass., 1951:20

Монофонемность

«...ничто не может помешать расчленению дифтонгов типа английских или немецких: ядра дифтонгов нетрудно отождествить с близкими гласными, которые выделимы морфологической сегментацией, тогда глайды вычленяются остаточно. Однако сами по себе дифтонги никогда не рассекаются морфологической границей и поэтому считаются обычно монофонемными»

В. Б. Касевич. Фонологические проблемы общего и восточного языкознания. СПб, 2006: 29

Морфологическая граница

- СТОЛ-А
- СТОЛ # = СТОЛ-∅

Морфемные и слоговые границы

дай /daj/ - *даю* /da-j-u/

май /maj/ - *мая* /ma-ja/

VS

buy /bai/ - *buying* /bai-iŋ/

Правило Гординой

ТОК – ТОКА

Морфологически: *ток-а*

Слогоделение: /to-ka/

Между двумя границами: to-/k/-a

[слог] vs /слог/

Вьетн. *lánh* 'блестящий':

(a) [l] + [á] + [nh] =

инициаль + вокаль + финаль

(Поливанов, Драгунов)

(b) // + /ánh/

(c) /lánh/

Порядок действий

«При первом шаге фонологического анализа необходимо убедиться, действительно ли в изучаемом языке существуют фонемы»

А. С. Либерман. Порядок действий в фонологии и
реальность различительных признаков
// ВЯ 1971, 3: 61

Первое и второе членение

- Правило Гординой:

/lánh/ vs ток# = ток-∅ => то-к-а

+

peat /pi:t/ - peaty = peat-y ~ /pi:-ti/

vs

pity /piti/

- Поддержано грантом РФФ №16-18-02042

- **Merci de votre attention**