



ST. PETERSBURG (LENINGRAD) SCHOOL OF LINGUISTICS

ELENA I. RIEKHAKAYNEN

ST. PETERSBURG STATE UNIVERSITY

(ST. PETERSBURG, RUSSIA)

WHERE?

WHEN?

WHY?

HOW?

WHO?

WHAT?

WHERE?

Linguistics in St. Petersburg in 2018:

- Institute for Linguistic Studies of Russian Academy of Sciences (founded in 1921)
- Philological Faculty of St. Petersburg State University (founded in **1819** as the Faculty of History and Philology)
- Philological Faculty of the Herzen State Pedagogical University of Russia (founded in 1918)
- Department of Comparative Literature and Linguistics of the National Research University Higher School of Economics (founded in 201?)

WHEN?

Faculty of History and Philology of St. Petersburg State University:

1863 – Department of Comparative Grammar of Indo-European Languages

1884 – Department of Comparative Linguistics and Sanskrit

WHERE?

1884 – 1914 – **St. Petersburg**

1914-1924 – Petrograd

1924-1991 – **Leningrad**

WHERE?

Moscow (Москва) (F. F. Fortunatov)

Kharkov (Харьков) (A. A. Potebnya)

Kazan (Казань) (B. de Courtenay)

WHEN? + WHO?



Sergey Konstantinovich Bulich
(1859-1921)

WHEN? + WHO?

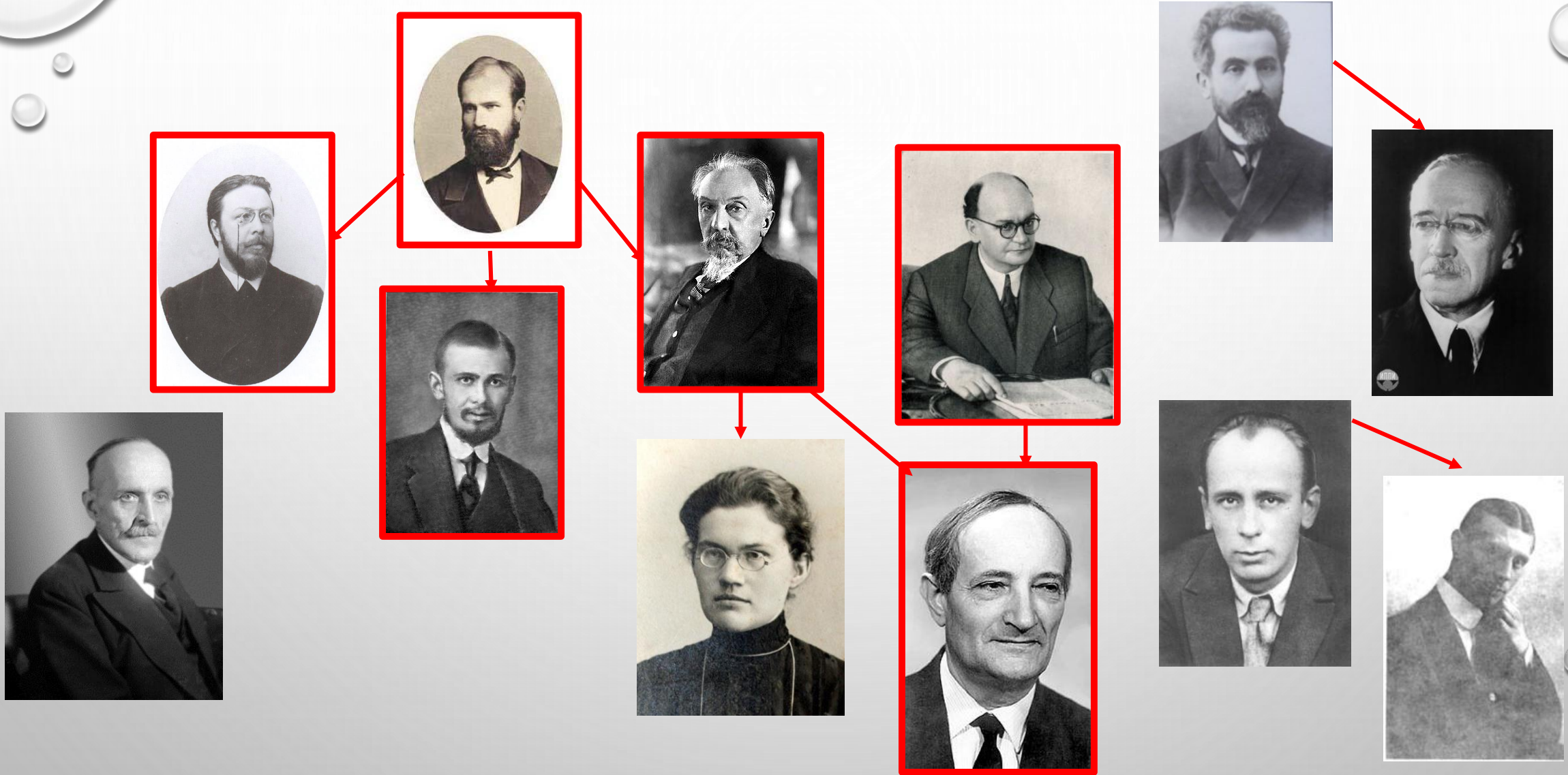
Jan Niecisław Ignacy (Иван Александрович)
Baudouin de Courtenay (1845-1929):

1870 – privat-docent

1901 – back to St. Petersburg



WHO? (1900-1930s)



WHAT?

1899 – Cabinet of experimental phonetics in St. Petersburg University

WHEN? + WHO?



Sergey Konstantinovich Bulich
(1859-1921)

WHAT?

1899 – Cabinet of experimental phonetics in St. Petersburg University

1918 - Philological Faculty of the Herzen State Pedagogical University of Russia

1919-1930 – Academic Institute for Comparative History of Literature and Languages of the West and East (Научно-исследовательский институт сравнительной истории литературы и языков Запада и Востока (**ИЛЯЗВ**; Институт им. А.Н. Веселовского))

1921 - Institute for Linguistic Studies of Russian Academy of Sciences (Института яфетидологических изысканий; 1922 – Яфетический институт; 1931 – Institute for Language and Mind)

WHO? + WHAT?

- Professor of St. Petersburg University (1900-1918)
- corresponding member of the Imperial Academy of Sciences since 1897



WHO? + WHAT?

«Появление на кафедре гениального ученого, отличавшегося смелостью и оригинальностью мысли, большого общественника, человека кристальной чистоты и вообще одного из самых передовых людей своего времени, сыграло решающую роль в судьбах лингвистики в стенах Санкт-Петербургского, а потом Ленинградского университета. <...> Он всегда старался открывать слушателям широкие научные перспективы, давая им возможность заглянуть в лабораторию своей научной мысли. Очень скоро около большой научной и нравственной личности Бодуэна появились ученики и **создалась оригинальная Ленинградская школа лингвистов**, явившаяся продолжением того, что Бодуэн насаждал в свое время в Казани» (Л.В. Щерба)



WHO? + WHAT?

Early ideas:

- psychological approach (psychologism): language as a psychological event;
- terms “phoneme”, “morpheme” – psychological issues; «устойчивые представления носителей языка»;
- psychophonetics (phonology) vs. anthropophonics (phonetics).



WHO? + WHAT?

Structural and social approach:

- language = «...определенным комплексом известных составных частей и категорий, существующих только in abstracto...»
(language as a system of signs) +
«...беспрерывно повторяющимся процессом, основывающимся на общительном характере человека и его потребности ...сообщать (свои мысли) ...другим людям»
- **language** vs. speech distinction
- **synchrony** vs diachrony



WHO? (1900-1930s)



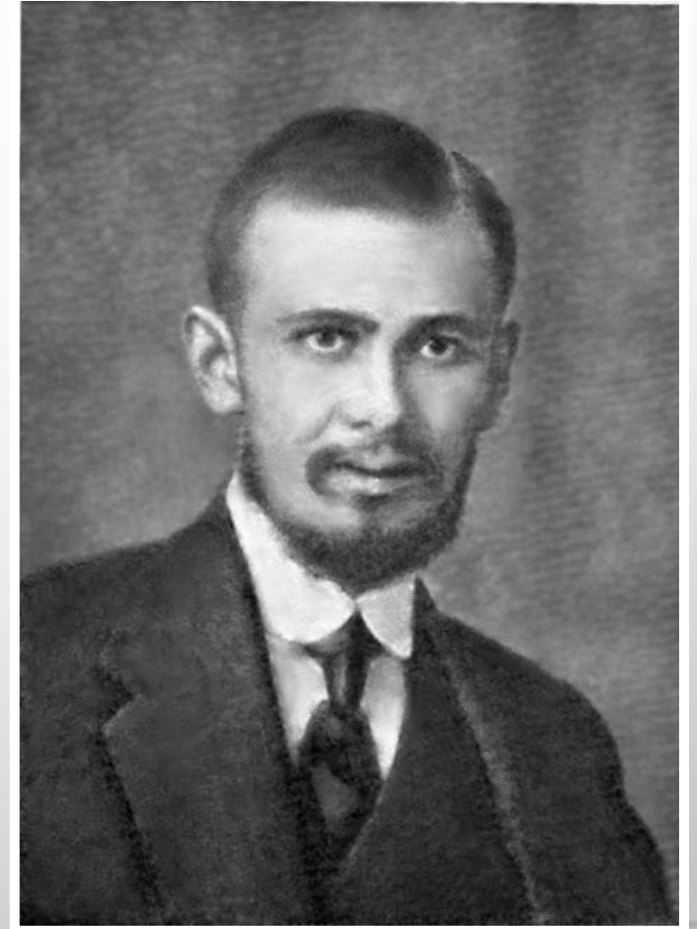
WHO? + WHAT?

- Yevgeny Dmitrievich **Polivanov** (1891-1938)
- psychological approach to language;
- Japanese stress;
- language building: alphabets for the languages of the Middle Asia;
- sociolinguistics:
- both intralinguistic and social factors;
- standard language vs. dialects;

Поливанов Е.Д. *Статьи по общему языкознанию*. М., 1968

Поливанов Е.Д. *Труды по восточному и общему языкознанию*. М., 1991

Ларцев В.Г. *Евгений Дмитриевич Поливанов. Страницы жизни и деятельности*. М., 1988

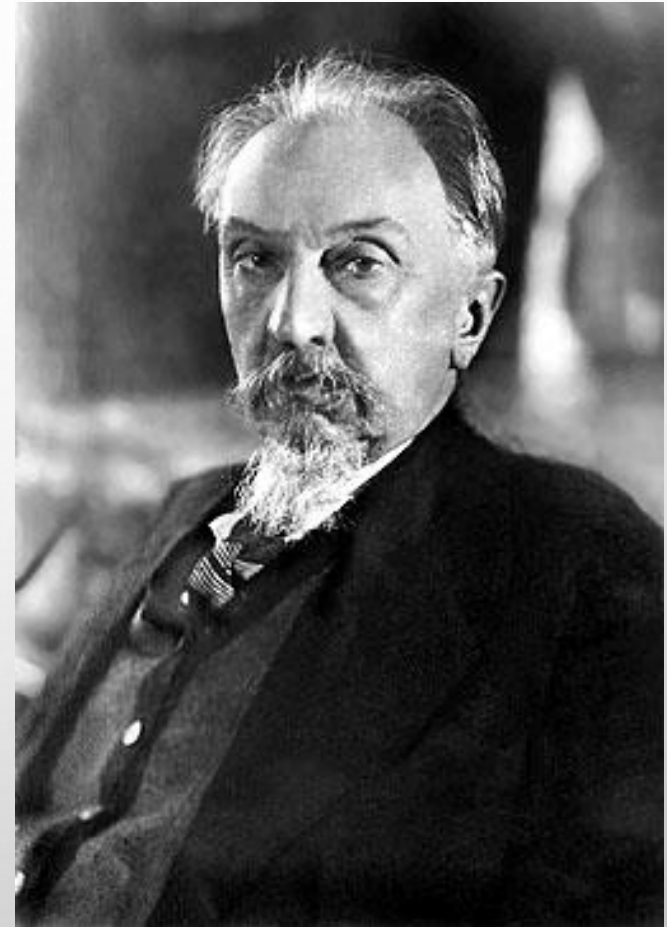


WHO? + WHAT?

Lev Vladimirovich **Shcherba** (1880-1944):

“On the triple aspect of language phenomena and on experiments in linguistics”, 1927:

- речевая деятельность (language behavior; language processing) –
 - языковая система (language system) –
 - языковой материал (language / linguistic material)
-
- **communicative / distinctive function of the phoneme**



MYTHS

«ЕСТЬ ТЕОРИЯ ФОНЕМ, СОЗДАННАЯ Л. В. ЩЕРБОЙ («ЛЕНИНГРАДСКАЯ») ... [СОГЛАСНО КОТОРОЙ] В ОДНУ ФОНЕМУ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ ЗВУКИ, ПОХОЖИЕ ДРУГ НА ДРУГА (АКУСТИЧЕСКИ И АРТИКУЛЯЦИОННО), СОСТАВЛЯЮЩИЕ ОДИН ТИП»

М. В. ПАНОВ
СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК. ФОНЕТИКА. М., 1979. С. 193

MYTHS

«ФОНЕМА ДЛЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ШКОЛЫ — КЛАСС БЛИЗКИХ ПО ФИЗИЧЕСКИМ СВОЙСТВАМ ЗВУКОВ... КРИТЕРИЙ ЗВУКОВОГО СХОДСТВА ОКАЗЫВАЛСЯ РЕШАЮЩИМ ДЛЯ Л. В. ЩЕРБЫ И ЕГО УЧЕНИКОВ, ПОЭТОМУ ИХ ПРОТИВНИКИ ИЗ МОСКОВСКОЙ ШКОЛЫ УПРЕКАЛИ ИХ В „ФИЗИКАЛИЗМЕ“»

В. М. АЛПАТОВ

(С. 235)

MYTHS

«...ПРЕДСТАВИТЕЛИ ПЕТЕРБУРГСКОЙ (ЛЕНИНГРАДСКОЙ) ШКОЛЫ
ИЛИ „ЧИСТЫЕ“ ФОНЕТИСТЫ»

«...УДЕЛЯЮТ ФОНЕТИЧЕСКИМ СВОЙСТВАМ ЗВУКОВ ВНИМАНИЯ
БОЛЬШЕ, ЧЕМ ИХ ДИСТИНКТИВНОЙ ФУНКЦИИ»

А. ГИРДЯНИС
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИТОВСКОЙ ФОНОЛОГИИ. ВИЛЬНЮС, 2014.
С. 65, 190.

MYTHS

«...ЗВУКИ ГРУППИРУЮТСЯ В ФОНЕМУ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПО СХОЖЕСТИ СВОЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ, АКУСТИЧЕСКОЙ И АРТИКУЛЯЦИОННОЙ. ФОНОЛОГИЯ В ДАННОЙ ТРАКТОВКЕ МАКСИМАЛЬНО СБЛИЖАЕТСЯ С ФОНЕТИКОЙ»

Б. Ю. НОРМАН,
Н. Б. МЕЧКОВСКАЯ И ДР. ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ. МН., 1995. С.189.

REALITY

- «ОТОЖДЕСТВЛЯЮТСЯ ТЕ СЕГМЕНТЫ, КОТОРЫЕ ЧЕРЕДУЮТСЯ В СОСТАВЕ ОЗНАЧАЮЩЕГО ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ МОРФЕМЫ»

В. Б. КАСЕВИЧ

ВВЕДЕНИЕ В ЯЗЫКОЗНАНИЕ. М., 2011. С. 39

- «ДВА СЕГМЕНТА ЯВЛЯЮТСЯ РЕАЛИЗАЦИЯМИ ОДНОЙ ФОНЕМЫ, ЕСЛИ ОНИ ЧЕРЕДУЮТСЯ В ОДНОЙ МОРФЕМЕ (СЛОВОФОРМЕ) И НАХОДЯТСЯ ПРИ ЭТОМ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ДИСТРИБУЦИИ»

М. Б. ПОПОВ

ФОНЕТИКА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА. СПБ., 2014. С. 56

HOW?

- Experimental phonetics:
- 1909 – Lecture “Experimental phonetics, its history and role”;
- instrumental research: first kymographs, models of larynx and ear, set of tuning forks;
- experimental research of undescribed languages;
- description of phonetic features of certain European languages.



EXPERIMENTAL ≠ INSTRUMENTAL

“ПОСЛЕДОВАТЕЛИ Л. В. ЩЕРБЫ СТАВИЛИ ВО ГЛАВУ УГЛА
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЗНАНИЯ
НОСИТЕЛЕЙ ЯЗЫКА”

М. Б. ПОПОВ
ФОНЕТИКА СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА. СПБ., 2014. С. 216

HOW?

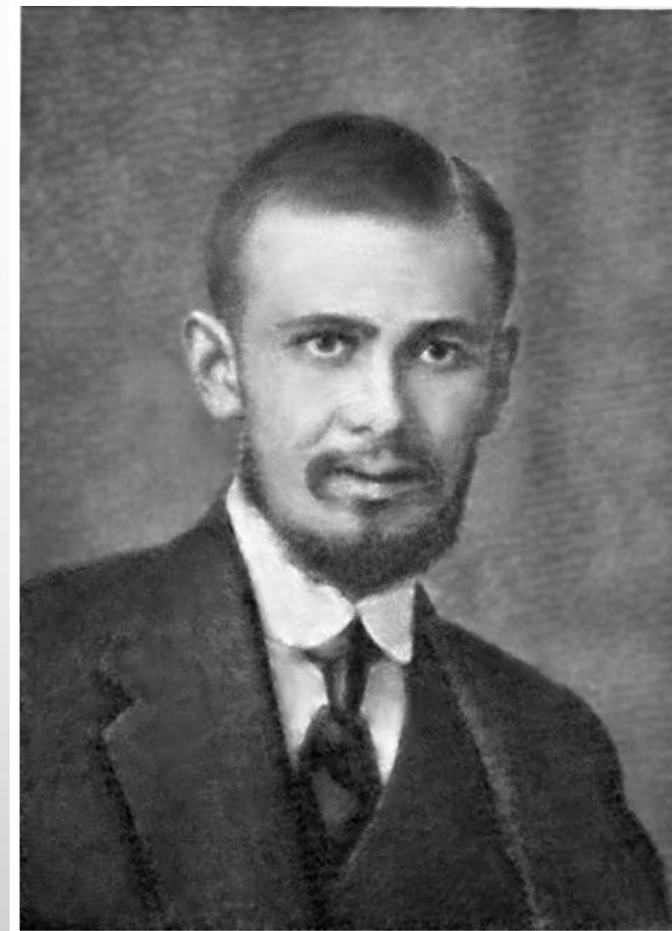
- Experiment:

“Сделав какое-нибудь предположение о смысле того или иного слова, той или иной формы, о том или ином правиле словообразования или формообразования и т. п., **следует пробовать, можно ли сказать ряд разнообразных фраз (который можно бесконечно множить), применяя это правило.**”



«Словом, факты были таковы, что блестяще подтверждали необходимость психофонетической предпосылки для фонетического исследования и **необходимость пользоваться субъективным методом в форме самонаблюдения объекта.** Мне предстояло, следовательно, **обучить объекта самонаблюдению...»**

Е. Д. Поливанов
К работе о музыкальной акцентуации в японском языке
(в связи с малайским)
// Е. Д. Поливанов. Статьи по общему языкознанию. М.,
1968. С. 147.



Ābele, A. (1924). К вопросу о слоге [On the problem of a syllable].
Slavia, III, 1-34.

«Предлагаемое ниже исследование написано было мною еще в 1917 году, в бытность мою в Петрограде в качестве ассистентки при кафедре сравнительного языкознания историко-филологического факультета Петроградского университета. Уезжая весной 1918 г. из Петрограда в Ригу, я оставила свою работу там, намереваясь, по возвращении в Петроград, ее в некоторых отношениях еще дополнить. Но так как возвращение в Россию к началу учебного года оказалось невозможным, то моя статья и осталась там переработанной, и только недавно мне удалось достать ее из Петрограда. Не имея сейчас досуга, необходимого для дальнейших экспериментальных исследований, решаюсь предложить настоящую работу читателю почти в том же виде, как она была первоначально написана. **Позволяю себе выразить при этом искреннюю признательность своему учителю, руководителю кабинетом экспериментальной фонетики при Петроградском университете, проф. Л. В. Щербе, под руководством которого работа была произведена»**



Ābele, A. (1924). K voprosu o sloge [On the problem of a syllable].
Slavia, III, 1-34.

- focuses on the experimental and instrumental verification of theoretical ideas in phonology;
- discusses or at least mentions many issues that still remain ambiguous and thus inspire phoneticians for further experimental research.

Ābele, A. (1924). K voprosu o sloge [On the problem of a syllable].
Slavia, III, 1-34.

- 1) “fundamentals” of Anna Ābele’s syllable theory;
- 2) theses that lack instrumental or experimental evidence;
- 3) theses that require reverification.

1) “fundamentals” of Anna Ābele’s syllable theory;

a speaker is able to estimate the level of his/her muscular effort and thus always knows how many syllables there are in a word and where the border between syllables is

How does a speaker estimate the level of his / her muscular effort?

Does a speaker always know where the border between syllables is?

2) theses that lack instrumental or experimental evidence:

How will you divide into syllables the phoneme string *rtapastla*?

How will you divide into syllables the phoneme string *rtapastla*?

rta – pa – stla

How will you divide into syllables the phoneme string *rtapastla*?

rta – pa – stla

Experiments:

1) Written form, adults

2) Reading, adults

3) Shadowing, children

Material:

$CVC_{\text{Obst}} C_{\text{Obst}} VC$ - **mostik**

Material:

$CVC_{\text{Obst}}C_{\text{Obst}}VC$ - **mostik**

$-VC_{\text{Obst}}C_{\text{Obst}}C_{\text{Son}}V-$:

rtapastlá

tastrákot

aktrísa 'actress'

Material:

$CVC_{\text{Obst}} - C_{\text{Obst}}VC - \text{MOC} - \text{TIK}$

$-VC_{\text{Obst}}C_{\text{Obst}}C_{\text{Son}}V-$:

rtapastlá

tastrákot

aktrísa 'actress'

Material:

$CVC_{\text{Obst}} - C_{\text{Obst}} VC$ - mos - **tik**

$-VC_{\text{Obst}} C_{\text{Obst}} C_{\text{Son}} V-$:

rta - past - lá (74%)

tastrákot

aktrísa

Material:

$CVC_{\text{Obst}} - C_{\text{Obst}}VC - \text{MOC} - \text{TIK}$

$-VC_{\text{Obst}}C_{\text{Obst}}C_{\text{Son}}V-$:

rta – past – lá (74%)

tas – trá – kot (48%) / tast – rá – kot (40%)

akt – rí – sa (44,4%) / ak – trí – sa (41%)

2) theses that lack instrumental or experimental evidence:

the quantity of a sound depends on how far it is from the centre of a syllable (p. 16)

Can be checked instrumentally, but:

What to compare?

One and the same sound in different syllables

or

different sounds within one syllable?

3) THESE THAT REQUIRE REVERIFICATION:

krwi, brwi



к̀р̣|ви, б̀р̣|ви



Negative linguistic material: Slips of the ear

1. “Paper-and-pencil” method: collections of perceptual errors:

- Бодуэн де Куртенэ И. А. Избранные труды по общему языкознанию. Т. 2. М., 1963.
- Богородицкий В. А. Лекции по общему языковедению. Казань: Типолитография Императорского Казанского ун-та, 1911. 246 с.
- Поливанов Е. Д. Факторы фонетической эволюции языка как трудового процесса // Статьи по общему языкознанию. М.: Наука, 1968 (1928). С. 64.

Negative linguistic material: Slips of the ear

Ослышки – «фактор, определяющий изменения, которые имеют место как в данный момент языкового общения людей, так и для истории языка как общественного явления. В общем, слуховые ошибки бывают постоянными или случайными во всяком языковом коллективе, члены которого более или менее наделены способностью говорить на определенном языке»

- Бодуэн де Куртенэ И. А. Избранные труды по общему языкознанию. Т. 2. М., 1963. С. 199.

Negative linguistic material: Slips of the ear

1. “Paper-and-pencil” method: collections of perceptual errors:

- Богородицкий В. А. Лекции по общему языковедению. Казань: Типолитография Императорского Казанского ун-та, 1911. 246 с.
- Поливанов Е. Д. Факторы фонетической эволюции языка как трудового процесса // Статьи по общему языкознанию. М.: Наука, 1968 (1928). С. 64.

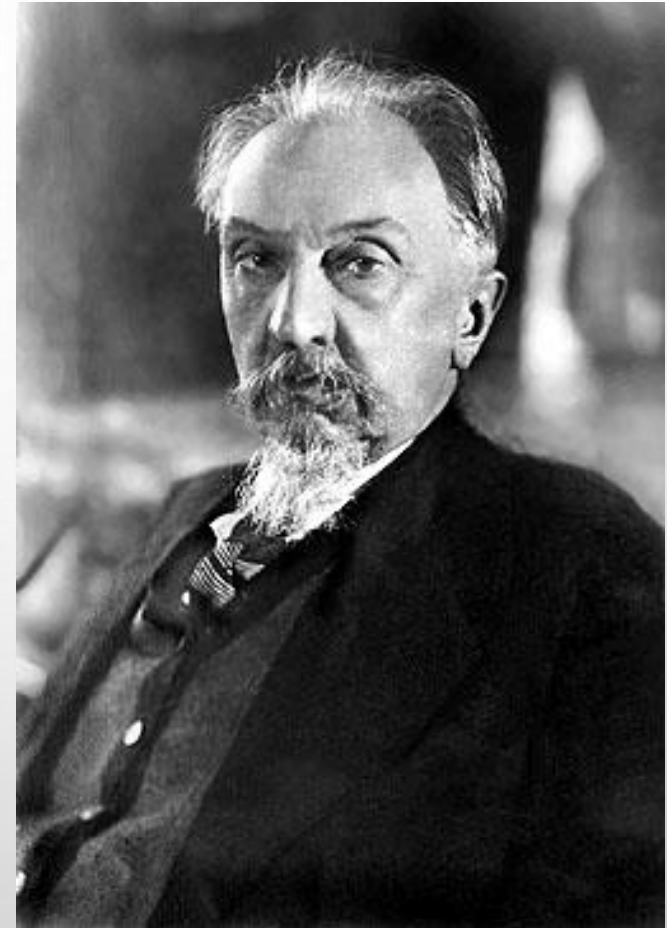
k^w vs. p

g^w vs. b

WHO? + WHAT?



Individual vs. social



Boris Alexandrovich **Larin** (1893-1964)

WHO? + WHAT?

Viktor Marsimovich **Zhirmunsky**
(1891–1971)

- Archive of Folklore and Dialectology;
- Dialects of Yiddish in the USSR.

- Leningrad Grammar School:
- synchrony and diachrony;
- systematic historical development of grammar;
- didn't focus on the genetic classification of languages;
- the problem of language and mind.

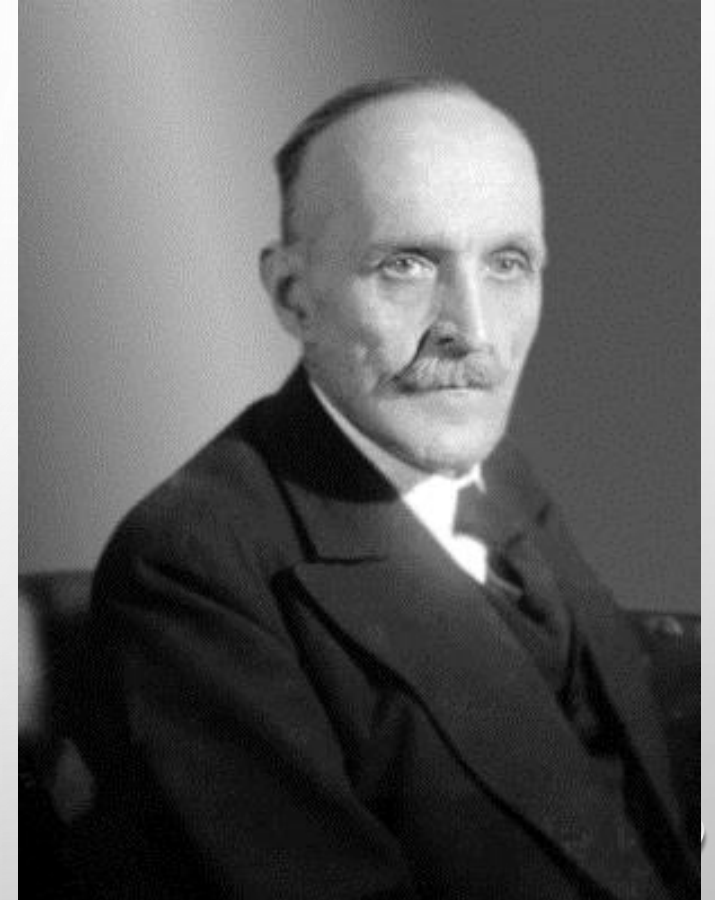


WHO? + WHAT?

Dmitry Vladimirovich **Bubrikh**
(1890-1949)

1934—1949 – the Head of the Department of Finno-Ugric studies in the Institute of Language and Mind;

- «Stress system of Northern Kashubian» (1924).
- «двойное членение» (double articulation):
meaningful units consisting of meaningless ones
(phonemes and syllables)



WHO? + WHAT?

Nikolaj Yakovlevich Marr
(1864/65–1934)

Japhetic theory: the Kartvelian languages of the Caucasus area are related to the Semitic languages of the Middle East.

«Новое учение о языке» :

- 1) языкового родства не существует; языки не могут расходиться, они лишь объединяются («скрещиваются») друг с другом; история языков – движение от первобытного их множества к будущему единому языку коммунистического общества;
- 2) все языки в этом развитии проходят с разной скоростью одни и те же этапы («стадии») развития – от наиболее примитивной, состоявшей из четырех первобытных элементов («диффузных выкриков»: *сал, бер, йон, рош*), до самой сложной, свойственной древнегреческому, латинскому и другим языкам.
- 3) в любом языке можно выявить остатки предшествующих стадий («лингвистическая палеонтология») вплоть до четырех элементов.



WHO? + WHAT?

Nikolaj Yakovlevich **Marr**
(1864/65–1934)

But:

- + his research on Georgian ancient manuscripts, grammar of Old Armenian and Georgian;
- + against eurocentrism in linguistics;
- + typology;
- + language and mind; language and society.



WHO? + WHAT?

Ivan Ivanovich **Meshchaninov**
(1883–1967)

Studied Georgian, Hittite and Semitic languages.

«Общее языкознание» (1940),
«Члены предложения и части речи» (1940),
«Глагол» (1949)



Syntactic typology

Idea of “conceptual categories” – looking for semantic regularities



WHO? AND WHAT?



*«Фрейдизм: Критический очерк» (1927);
«Марксизм и философия языка» (1929)*

Criticism of Leningrad School of
Linguistics for “abstract objectivism”



Valentin Nikolaevich **Voloshinov**
(1895-1936)



Mikhail Mikhajlovich **Bakhtin**
(1895-1975)

WHY?

Владимир Михайлович Алпатов «Волошинов, Бахтин и лингвистика». М.: Языки славянских культур, 2005. 432 с.



Phonetics and Phonology:

M.I. Matusевич, L.R. Zinder, L.V. Bondarko, L.A. Verbitskaya, V.B. Kasevich,
N.D. Svetozarova, A.S. Shtern

Grammar: L.R. Zinder, L.L. Bulanin, S.D. Katsnelson, Yu.S. Maslov, A.V. Bondarko

Typology: A.A. Kholodovich, V.S. Khrakovsky

Dialectology, lexicology and lexicography: B.A. Larin, D.M. Potsepnya,
O.I. Fonyakova

Sociolinguistics: B.A. Larin, V.B. Gulida

Psycholinguistics: L.V. Sakharnyj, A.S. Shtern, V.B. Kasevich, T.V. Chernigovskaya



WHERE TO READ MORE:

<http://crecleco.seriot.ch/>



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!