начитель-
ост Ф. за
ый объем
. в конце
вновь вве-
лятилетку
ь введен-
подавляю-

нструиро-
лятилетки
продук-
%).

овление
дования

| Вып. за годы 2-й пятилетки в % к парку на 1/I 1938 |
|---|
| 43,4 |
| 36,3 |
| 40 |
| 88,3 |
| 80 |

е сопрово-
итрации и
повыше-
. Так, в
предприя-
0 тыс. *т*
тветствен-
ракторных
пуска (по
. Концен-
, хлопча-
ряда дру-
передовых
ыдвигаю-
вое место
анизации.
себя 75%
80% трак-
омбайнов
козов уве-
два раза.
ности Ф.
ю 1937 на
%) воору-
вается на
%).
ужености

енности
летке.

| Германия 1930 |
|---|
| — |
| 2.910 |
| — |

Во всех отраслях народного хозяйства повышается коэффициент использования мощности. Во всех отраслях промышленности темпы роста продукции обгоняют темпы роста технической мощности. В ряде отраслей (металлургия, цемент, хлопчатобумажная промышленность и др.) использование мощности достигает 80—90%. Нагрузка тракторов в СССР в 1937 будет в 5 раз больше нагрузки их в США в 1930.

Рост производственной мощности Ф., улучшение использования, повышение энерго- и электровооруженности, широкая механизация производственных процессов обеспечивают значительное повышение производительности труда, снижение себестоимости и улучшение качества продукции во всех отраслях народного хозяйства.

Все эти коренные качественные сдвиги в составе Ф. СССР приводят к тому, что в конце второй пятилетки по мощности своего производственного аппарата СССР опередит передовые капиталистические страны Европы. Реконструкция Ф. СССР во второй пятилетке является т. о. результатом и в то же время предпосылкой завершения технической реконструкции всего народного хозяйства СССР.

*Лит.:* Маркс К., Капитал, 8 изд., М.—Л., 1931, т. I (гл. VI) и т. II (гл. V, VIII, IX); Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР, изд. Госплана СССР, М., 1933; Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1933—1937), т. I, изд. Госплана СССР, М., 1934; Молотов В., Об изменениях в Советской конституции, [М.], 1935; Фабрично-заводская промышленность СССР, под общ. ред. М. М. Смит, вып. 5, изд. ЦСУ СССР, М., 1929; Социалистическое строительство СССР (Стат. ежегодник ЦУНХУ Госплана СССР), М., 1935. *А. Петров.*

**ФОНЕМА**, термин, введенный франц. лингвистами и использованный *Бодуэном де Куртенэ* (см.) в 1881 для уточнения понятия «звук речи». Теория Ф., наиболее подробно разработанная *Щербой* (см.) в 1912, включала следующие основные положения: 1) сознание участников языкового коллектива воспринимает многообразие употребляемых в данном языке звуков при помощи ограниченного числа определенных звуковых представлений — фонем; 2) Ф. являются комплексы звуковых признаков, достаточные и необходимые для различения слов и соответствующие звуковым образованиям, выделяемым из отрезка речи; 3) фонемы являются представлениями конкретных звуков, ассимилирующими себе в процессе восприятия ряд б. или м. разнородных звуковых оттенков, не связанных с изменениями значения слов; 4) различия между оттенками одной и той же Ф. говорящими нормально не замечаются.

Понятие Ф. приобретает в современном языкознании существенное методологическое значение, т. к. связывает звуковую сторону речи с социальной функцией языка как выражения мысли и орудия человеческого общения. Однако изложенная теория впадает в ошибку, говоря о социальной функции выражения значений в аспекте индивидуального сознания. Ф. как понятие лингвистическое не совпадает с Ф. в психологич. смысле: круг звуковых признаков, к-рыми фактически пользуются говорящие для различения слов, гораздо шире, чем тот минимум звуковых признаков, к-рый достаточен для этой цели и к-рым исчерпывается содержание Ф. Поэтому система Ф. устанавливается на основании словаря и грамматики данного языка без помощи психологических данных. В психологии же языка представления, соответствующие Ф., должны рассматриваться как общие представления, обнимающие физически разнородные звуковые оттенки, различия между которыми неспособны служить единственным или основным признаком для различения пары слов. Так, в словах мел и мель произносятся различные гласные, но различие между ними в рус. языке всегда обусловлено разницей в следующем согласном по признаку твердости и мягкости («л» и «ль»); напротив, звуки «л» и «ль» встречаются в самых разнообразных сочетаниях, а применение того или другого из них не обусловлено характером предшествующего гласного (ср. стол и столь, врал и враль, пыл и пыль). Поэтому два упомянутых гласных являются оттенками единой Ф. «е», а звуки «л» и «ль» представляют собой две разные Ф. Разница между этими согласными достаточна для различения пары приведенных слов; но говорящие, различая слова мел и мель, опираются на различие общего облика этих слов, зависящее в равной мере от разницы в согласных и в гласных.



В плане эволюции языка Ф., говоря словами Н. Я. Марра, есть «отработанный человечеством членораздельный звук», полученный «в результате общественной работы» многих поколений и прошедший длинный путь развития от диффузного (нерасчлененного) звукового комплекса, облеченного значением (первичного слова—«лингвистического элемента»), к обособленному звуку как «самостоятельной функциональной части» слова.

*Лит.:* Бодуэн де Куртенэ И. А., Некоторые отделы «сравнительной грамматики» славянских языков, «Рус. фил. вестник», Варшава, 1881, т. V; его же, O prawach głosowych, «Rocznik slawistyczny», Kraków, 1910, t. III; его же, Введение в языковедение, 5 изд., П., 1917 [литогр. изд.]; Соссюр Ф., де, Курс общей лингвистики, М., 1933; Щерба Л. В., Русские гласные в качественном и количественном отношении, СПБ, 1912; Сепир Э., Язык, М.—Л., 1934; его же, Sound patterns in language, «Language», Baltimore, 1925, v. I; Бернштейн С. И., Стих и декламация, в сб.: Русская речь (Новая серия), вып. 1, Л., 1927 [дана лит.]; Яковлев Н. Ф., Таблицы фонетики кабардинского языка, М., 1923 [литогр. изд.]; Travaux du Cercle linguistique de Prague, tt. I, II, IV, Prague, 1929—31 [дана лит.]; Марр Н. Я., Яфетическая теория, Баку, 1927; Щерба Л. В., О «диффузных звуках», в сб. «Академия наук СССР академику Н. Я. Марру», М.—Л., 1935. Подробную библиографию вопроса см. в ст. Сунцовой, журн. «Мовознавство», Київ, 1934, № 2. См. также *Фонетика.* *С. Бернштейн.*

**ФОНЕНДОСКОП** (от греч. phone — голос, endon — внутри и skopein — смотреть, исследовать), аппарат, служащий для *аускультации* (см.). Существенной частью Ф. является полая капсула с усиливающей звук мембраной, прикладываемая к телу больного; двумя резиновыми трубками со вкладышами звук проводится к обоим ушам врача.

**ФОНЕТИКА** (от греч. phonetikós—звуковой), раздел *языковедения* (см.), занимающийся звуками человеческой речи. К звукам речи можно подходить с разнообразных точек зрения. Прежде всего приходится различать звуки человеческой речи вообще и звуки речи, употребляющиеся в определенном языке в определенную его эпоху или употреблявшиеся в его историческом развитии. В первом случае мы имеем общую Ф., или просто Ф. (по-немецки—Phonetik), во втором—Ф. русского, французского и т. д. языка (по-немецки—Lautlehre), или историческую Ф. того же языка. С другой стороны, не так четко, но все же намечается противопоставление изучения звуков речи во всех их тончайших оттенках безотносительно к их значимости—изучению их использования в том или ином определенном языке в качестве разли
ника и псих
*Бодуэна де Кур*
нология у
лингвистов и ф
(хотя с гораздо
и *Соссюра* (см.).

**Общая Ф.** За
мета этой дисци
речи, с одной
обще, подлежа
стороны, как р
на внешние раз
логии орга
стороны, как
жений нашего
логии дви
чевого аппа
некоторые учен
сейчас называю
(по-немецки—L
подразумевают
фонология).
щую Ф. приход
бую лингвистич
и от акустики
к наукам социа
играют звуки
речевого общен
зрения явления
ски различные
«а», произнесен
вистически ост
где различия
бо́льшую роль,
«а» гнусавого
ничтожнейшие
трудно воспри
гаясь друг друг
в том или ином
ного звука речи
из лингвистиче
и акустически д
делящийся во в
(ср. речевые мо
с лингвистичес
же сочетание, н
в одних языка
простой звук,
звуков и т. п.
и опирается на
тем не менее е
ной лингвистич
лина подразде
тельную и
Описател
ковые возможно
парата, различа
можного испол
общения. Описа
ком направлени
ховых ощущен
естественным,
либо с точки з
парата, произв
получается ил
генетическ
звуков человеч
ловека акустич
ков речи соста
и объясняется
к ним подхода
работанности а
в силу того, чт