

## О ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ УДАРНОГО СЛОГА

П. Гард предложил разделение средств, которые язык может использовать для создания акцентного контраста, на «положительные — те, которые добавляют ударному слогу некоторый признак, и отрицательные — отнимающие признак у безударных слогов» (Garde 1968: 50). Положительные акцентные средства наблюдаются «непосредственно» (ударный слог выделяется просодически — большей интенсивностью, долготой, высотой), отрицательные же выявляются при специальном функциональном анализе (различение меньшего количества фонологических единиц в безударном слоге).

П. Гард описывает взаимодействие акцентного и интонационного выделения, в частности, подавление положительных акцентных средств интонацией предложения при сохранении средств отрицательных (ср., например, произношение союза *no*) (Garde 1968: 61). Имеет место, по-видимому, и взаимодействие типов самого акцентного выделения. Так, в литовском языке положительные акцентные средства (а именно, повышенная длительность ударного слога) вызывают продление под ударением гласных нижнего подъёма (в говорах и других гласных), то есть чередование кратких с долгими: *nāmas* ‘дом’ — *namāĩ* ‘домá’, *gēras* ‘хороший’ — *gerāĩ* ‘хорошо’ (имеются морфонологические ограничения). Это приводит к исчезновению противопоставления фонем /a/ : /a:/ и /æ/ : /æ:/, то есть к сокращению набора противопоставленных в ударном слоге гласных. Отрицательные акцентные средства обычно проявляются в виде редукции гласных<sup>1</sup> в безударных слогах. Такой редукции в литовском литературном языке нет, он располагает лишь отрицательным акцентным средством из области просодики: в безударных слогах отсутствует противопоставление слоговых акцентов (тонов).

В общем случае безударный слог, будучи слабой позицией, противопоставляется ударному слогу как немаркированный маркированному. О маркированности ударного слога говорит также возможность предсказания его места (а не места безударного слога), исходя из разного рода фонологических и/или морфологических данных. Так, в русском языке фонемы /o/ и /e/ сигнализируют об ударности слога (гораздо более редкой представляется ситуация, характерная для английского языка, где фонема /ə/ свидетельствует о безударности). Наличие количественного чередования гласных в ударном слоге при отсутствии его в безударном также может рассматриваться как проявление маркированности.

Литература:

Garde 1968 — P. Garde. *L'accent*. Paris, 1968.

A. V. Andronov

### On functional characteristics of the stressed syllable

The relationship between stressed and unstressed syllables is logically contradictory (privative): the stressed syllable is functionally marked whereas the unstressed is indeterminate. In a wider sense, markedness covers not only the cases of greater distinguishability in the stressed syllable, but the opposite cases as well (cf. Lithuanian lengthening of low stressed vowels which results in less scope of vowels in the stressed syllables).

---

<sup>1</sup> Следует различать два понимания термина «редукция гласных»: 1) аллофоническое варьирование, состоящее в употреблении менее чётко артикулированных, меньших по длительности и т. п. аллофонов, 2) сокращение количества гласных фонем в определённой позиции. Обычно эти явления выступают согласованно (чередование ударного /o/ с безударным /a/ = [ʌ], [ɚ] в русском языке), но, как показывает литовский материал, могут выступать и отдельно: здесь речь идёт не о редукции конкретного гласного (он наоборот продлевается), а о редукции, то есть сокращении, набора гласных.